

DAFTAR PUSTAKA

- Arifin, Z. & Wulandari, S. (2022) 'Pengukuran kemampuan kognitif dan afektif dalam penelitian kesehatan masyarakat', *Jurnal Pendidikan dan Kesehatan*, 10(2), pp. 115–123.
- Arikunto, S. (2021) *Prosedur penelitian: suatu pendekatan praktik*. Edisi revisi. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, S. (2022) *Reliabilitas dan validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan (2019) *Laporan Riskesdas Provinsi Sumatera Utara Tahun 2018*. Jakarta: Kementerian Kesehatan RI.
- Danuarti, R., Prasetyo, B. & Lestari, D. (2025) 'Data cleaning procedures in public health survey research', *Journal of Applied Health Research*, 8(1), pp. 45–56.
- Danuarti, I. S., Soelistyoningsih, D., & Rahmawati, W. (2025). Hubungan Pengetahuan dengan Perilaku Ibu tentang Pemberian Oralit dan Zinc pada Balita Diare di Posyandu Permata Hati Kedungkandang Kota Malang. *Jurnal Kesehatan Tambusai*.
- Dinas Kesehatan Kabupaten Deli Serdang (2022) *Profil Kesehatan Kabupaten Deli Serdang Tahun 2022*. Lubuk Pakam: Pemerintah Kabupaten Deli Serdang.
- Dinas Kesehatan Provinsi Sumatera Utara (2022) *Profil Kesehatan Provinsi Sumatera Utara*. Medan: Dinas Kesehatan Provinsi Sumatera Utara.
- EDI (2025) 'Effectiveness of oral rehydration in the management of dehydration in children with acute gastroenteritis: Case review and analysis', *Journal Interdisciplinary Health*, 1(2), pp. 33–41.
- Fahira, N.N., Sihaloho, E.D. & Siregar, A.Y.M. (2021) 'Pengaruh konsumsi air dan keberadaan fasilitas sanitasi terhadap angka diare pada anak-anak di Indonesia', *Jurnal Epidemiologi Kesehatan Komunitas*, 6(2), pp. 85–94.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J. & Anderson, R.E. (2022) *Multivariate data analysis*. 9th edn. London: Cengage Learning.
- Handayani, M. (2012) *Gambaran pengetahuan, sikap dan tindakan ibu mengenai pemberian rehidrasi oral pada bayi yang terkena diare di beberapa rumah sakit rujukan tahun 2012*. Karya Tulis Ilmiah (Diploma III). Fakultas Ilmu Kesehatan, Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar.
- Hariato, H. (2004) 'Penyuluhan penggunaan oralit untuk menanggulangi diare', *Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 2(1), pp. 14–21.
- Kementerian Kesehatan Republik Indonesia (2022) *Pedoman penatalaksanaan diare pada balita*. Jakarta: Kementerian Kesehatan RI.

Kementerian Kesehatan Republik Indonesia (2023) *Profil Kesehatan Indonesia Tahun 2023*. Jakarta: Kementerian Kesehatan RI.

Kementerian Kesehatan Republik Indonesia (2023) *Pedoman Manajemen Terpadu Balita Sakit (MTBS)*. Jakarta: Kementerian Kesehatan RI.

Kementerian Kesehatan Republik Indonesia (2023) *Survei Kesehatan Indonesia (SKI) 2023*. Jakarta: Badan Kebijakan Pembangunan Kesehatan Kemenkes RI.

Koloni (2025) 'Faktor-faktor penyebab kejadian diare pada balita', *Koloni Journal*, 3(1), pp. 22–31.

Kuswandi, A. (2024) 'Analisis etiologi dan determinan diare pada balita di wilayah X', *Jurnal Kesehatan Masyarakat Indonesia*, 19(1), pp. 55–63.

Mahardika, R. & Putri, A. (2023) 'Analisis distribusi frekuensi dan persentase dalam penelitian deskriptif kesehatan', *Jurnal Statistik Kesehatan Indonesia*, 5(1), pp. 21–29.

Mohsin, A.I., Raza, A.B. & Ahmad, T.M. (2020) 'Level of knowledge of mothers of under five children regarding ORS therapy', *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 9(3), pp. 1235–1240.

Muhani, N. (2024) 'Evaluasi pengetahuan ibu tentang oralit dan manajemen diare', *Jurnal Ilmu Kesehatan dan Pengabdian Masyarakat*, 5(2), pp. 78–86.

Munos, M., Walker, C.L.F. & Black, R.E. (2010) 'The effect of oral rehydration solution on mortality from diarrhoea', *The Lancet*, 375(9732), pp. 870–875.

Notoatmodjo, S. (2014) *Promosi kesehatan dan perilaku kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.

Notoatmodjo, S. (2023) *Metodologi penelitian kesehatan*. Edisi terbaru. Jakarta: Rineka Cipta.

Poltekkes Medan (2025) *Konsep dasar terapi oralit*. Medan: Poltekkes Medan.

Rahmawati, D. (2022) 'Penggunaan skala Guttman dalam pengukuran pengetahuan kesehatan ibu dan anak', *Jurnal Ilmiah Kesehatan Masyarakat*, 14(3), pp. 178–186.

Rahmawati, L. (2022) 'Coding and data entry accuracy in health surveys', *Indonesian Journal of Health Informatics*, 4(1), pp. 29–36.

Renjith, R.N., Saldanha, P. & Sahana, K.S. (2019) 'Knowledge, attitude and practice regarding diarrhoea and its prevention and the use of oral rehydration therapy among mothers', *International Journal of Contemporary Pediatrics*, 6(4), pp. 1541–1547.

- Silalahi, D.K. & Wulandari, R.A. (2024) 'Dampak faktor lingkungan terhadap kejadian diare di Provinsi Sumatera Utara', *Jurnal Ilmiah Kesehatan Masyarakat*, 16(2), pp. 101–110.
- Sitanggang, A.T., Sinabariba, M., Siallagan, E. & Sitepu, A.B. (2023) 'Gambaran pengetahuan ibu tentang penanganan diare pada balita', *Jurnal Sosial dan Sains*, 3(2), pp. 145–153.
- Sugiyono (2020) *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Tanzil, K.W., Tirtasari, S. & Novendy, N. (2025) 'Pengetahuan dan perilaku ibu mengenai pemberian cairan rehidrasi oral', *Syntax-Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia*, 10(1), pp. 88–98.
- UNICEF (2021) *Diarrhoea: data and global overview*. New York: UNICEF.
- Utami, R. P., Wurjanto, M. A., & Martini. (2022). Hubungan Tingkat Pengetahuan Ibu dengan Praktik Penatalaksanaan Diare pada Balita. *Jurnal Riset Kesehatan Masyarakat*, 2(4), 147–152.
- Wahyuni, N.T. (2021) 'Faktor yang berhubungan dengan kejadian diare pada balita', *Jurnal Kesehatan Malahayati*, 5(1), pp. 12–19.
- WHO (2017) *Diarrhoeal disease*. Geneva: World Health Organization.
- WHO (2024) *Diarrhoeal disease: fact sheet*. Geneva: World Health Organization.
- Widyastuti, D., et al. (2025) 'Distribusi spasial kasus diare: interaksi antara kepadatan penduduk, sanitasi, dan aksesibilitas fasilitas kesehatan di Provinsi Sumatera Utara Tahun 2022–2023', *Prima Wiyata Health*, 6(2), pp. 136–137.
- Winova, V.H. (2023) 'Gambaran tingkat pengetahuan ibu tentang diare pada balita di Desa Cicau', *Jurnal Mistki*, 2(1), pp. 34–42.
- Zein, N. (2004) 'Dasar fisiologi penyerapan cairan pada rehidrasi oral', *Jurnal Gastroenterologi Indonesia*, 5(2), pp. 67–74.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian

**Kemenkes
Poltekkes Medan**

Kementerian Kesehatan
Direktorat Jenderal
Sumber Daya Manusia Kesehatan
Poltekkes Medan
Jl. Jamin Giring KM. 13.5
Medan, Sumatera Utara 20137
☎ (061) 8368633
🌐 <https://poltekkes-medan.ac.id>

Nomor : PP.05.01/594/XIV.15/2026
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

24 April 2026

Kepada Yth :
Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik
Di -
Tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka penyusunan Karya Tulis Ilmiah (KTI) di Jurusan Farmasi Poltekkes Kemenkes Medan, mahasiswa diwajibkan melaksanakan penelitian yang merupakan bagian kurikulum D-III Farmasi. Maka dengan ini kami mohon dapat memberikan izin penelitian di Dusun XIV Tembung Kecamatan Percut Sei Tuan yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut adalah:

NAMA MAHASISWA	PEMBIMBING	JUDUL PENELITIAN
Najwa Egi Syahfitri NIM P07539023022	Rini Andarwati, SKM., M.Kes	Gambaran Pengetahuan Sikap dan Tindakan Ibu Terhadap Pemberian Oralit Pada Penyakit Diare Balita di Dusun XIV Tembung

Demikianlah kami sampaikan atas kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.



apt. Nadroh Br. Sitepu, M.Si

Kementerian Kesehatan tidak menerima suap dan/atau gratifikasi dalam bentuk apapun. Jika terdapat potensi suap atau gratifikasi silakan laporkan melalui HALO KEMENKES 1500567 dan <https://vdn.kemkes.go.id>. Untuk verifikasi keaslian tanda tangan elektronik, silakan unggah dokumen pada laman <https://tce.keminfo.go.id/verifyPDF>.

Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh Balai Besar Sertifikasi Elektronik (BSrE), Badan Siber dan Sandi Negara (BSSN).



Lampiran 2. Surat Izin Penelitian dari Kesatuan Bangsa dan Politik



PEMERINTAH KABUPATEN DELI SERDANG
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
 Jalan Karya Dharma No. 4 Lubuk Pakam Kode Pos 20514
 Telepon. (061) - 7952964
 Pos-el:bakesbangpol@deliserdangkab.go.id
 Laman:kesbangpol.deliserdangkab.go.id

REKOMENDASI
 Nomor : 070 / 499

1. Sehubungan dengan Surat Ketua Jurusan Farmasi Poltekkes Kementerian Kesehatan Medan Nomor : PP.05.01/594/XIV.15/2026 tanggal 24 April 2026 hal Permohonan Izin Riset Penelitian, oleh :

a. N a m a	: Najwa Egi Syahfitri
b. Alamat	: Jl. H. M Joni Kel. Pasar Merah Kec. Medan Area Kota Medan
c. Pekerjaan	: Mahasiswa
d. NIP/NIM/KTP	: 1271105504050001
e. Jurusan	: Farmasi
f. Judul	: Gambaran Pengetahuan Sikap dan Tindakan Ibu Terhadap Pemberian Oralit Pada Penyakit Diare Balita di Dusun XIV Tembung
g. Daerah/lokasi	: Kantor Desa Tembung Kec. Percut Sei Tuan Kab. Deli Serdang
h. Lama	: 3 (tiga) Bulan
i. Peserta	: Sendiri
j. Penanggung Jawab	: Rini Andarwati, SKM., M.Kes
2. Pihak kami tidak menaruh keberatan atas pelaksanaan kegiatan dimaksud diatas dengan kewajiban agar yang bersangkutan mematuhi ketentuan dan peraturan yang berlaku serta menjaga ketertiban umum di daerah setempat.
3. Dalam rangka pengawasan, tembusan surat izin yang dikeluarkan dan laporan hasil pelaksanaannya agar disampaikan kepada kami.
4. Demikian untuk dimaklumi.

Lubuk Pakam, 29 April 2026

a.n. **KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA
 DAN POLITIK KABUPATEN DELI SERDANG**
SEKRETARIS



JEFFREY SIREGAR, SP., M.Si
 Pembina Tingkat I / IV/b
 NIP. 19691015 199602 1 002

Tembusan:

1. Yth. Bapak Bupati Deli Serdang (sebagai laporan).
2. Yth. Ka. Bappeda Litbang Kab. Deli Serdang.
3. Yth. Kepala Desa Tembung Kec. Percut Sei Tuan Kab. Deli Serdang.
4. Ketua Jurusan Farmasi Poltekkes Kementerian Kesehatan Medan.

Lampiran 3. Surat Izin Penelitian dari Bappeda Deli Serdang


PEMERINTAH KABUPATEN DELI SERDANG
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN
DAERAH, PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN
 Jalan Karya Dharma No. 2 Lubuk Pakam 20514 Kabupaten Deli Serdang
 Pos-el: bappedalitbang@deliserdangkab.go.id
 Laman: https://bappedalitbang.deliserdangkab.go.id

Lubuk Pakam, 30 April 2026

Nomor : 000.9 / 4091
 Sifat : Biasa/Terbuka
 Lampiran : -
 Hal : Izin Penelitian

Yth. 1. Kepala Dinas Kesehatan Kabupaten Deli Serdang
 2. Camat Percut Sei Tuan Kabupaten Deli Serdang

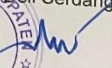
di
 Tempat

Menindaklanjuti Surat Rekomendasi Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Deli Serdang Nomor: 070/499 tanggal 29 April 2026 dan Surat Ketua Jurusan Farmasi Poltekkes Kemenkes Medan Nomor: PP.05.01/594/XIV.15/2026 tanggal 24 April 2026 perihal Izin Penelitian, yang akan dilaksanakan oleh:

a. Nama : Najwa Egi Syahfitri
 b. Alamat : Jl. H.M. Joni Kel. Pasar Merah Kec. Medan Area Kota Medan
 c. NIP/NIM/KTP : 1271105504050001
 d. Pekerjaan : Mahasiswa
 e. Jurusan/Prodi : Farmasi
 f. Judul/Tema : Gambaran Pengetahuan Sikap dan Tindakan Ibu Terhadap Pemberian Oralit pada Penyakit Diare Balita di Dusun XIV Tembung
 g. Daerah/Lokasi : Dinas Kesehatan Kab. Deli Serdang dan Kantor Desa Tembung Kec. Percut Sei Tuan Kab. Deli Serdang
 h. Lama : 3 (tiga) Bulan
 i. Peserta : Sendiri
 j. Penanggung Jawab : Rini Andarwati, SKM., M.Kes.

Bersama ini disampaikan bahwa yang bersangkutan akan melakukan penelitian di wilayah Saudara dan yang bersangkutan dalam pelaksanaan kegiatan dimaksud wajib untuk mematuhi ketentuan peraturan yang berlaku.

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Kepala Badan Perencanaan Pembangunan
 Daerah, Penelitian dan Pengembangan
 Kabupaten Deli Serdang,

 Dr. Ir. Renti Hasiholan Pardede, M.Si
 Pembina Utama Muda / IV/c
 NIP. 19660506 199203 1 004

Tembusan:

1. Bupati Deli Serdang
2. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Deli Serdang
3. Ketua Jurusan Farmasi Poltekkes Kemenkes Medan

Lampiran 4. Surat Izin Penelitian Dari Kepala Desa



PEMERINTAH KABUPATEN DELI SERDANG
KECAMATAN PERCUT SEI TUAN
DESA TEMBUNG

Alamat : Jl. Balai Umum Desa Tembung Kode Pos : 20371

Nomor : 071/2122

Sifat : Biasa.

Lampiran : -

Perihal : Izin Penelitian

Tembung, 06 Mei 2026

Kepada Yth. :
Ketua Jurusan Farmasi
Poltekkes Kemenkes Medan
di -

Tempat

Sehubungan dengan surat dari Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah, Penelitian dan Pengembangan Kabupaten Deli Serdang Nomor : 000.9/4091 Tanggal 30 April 2026 Perihal Izin Penelitian kepada mahasiswa :

- a. Nama : Najwa Egi Syahfitri
- b. Alamat : Jl. H.M.Joni Kel. Pasar Merah Kec. Medan Area
- c. NIP/NIM/KTP : 1271105504050001
- d. Pekerjaan : Mahasiswa
- e. Prodi / Jurusan : Farmasi
- f. Judul / Tema : Gambaran Pengetahuan Sikap dan Tindakan Ibu Terhadap Pemberian Oralit pada Penyakit Diare Balita di Dusun XIV Tembung.
- g. Daerah / Lokasi : Dinas Kesehatan Kab. Deli Serdang dan Kantor Desa Tembung Kec. Percut Sei Tuan, Kab. Deli Serdang
- h. Lama : 3 (tiga) Bulan
- i. Peserta : Sendiri
- j. Penanggung Jawab : Rini Andarwati, SKM., M. Kes

Berkaitan dengan hal tersebut di atas, dengan ini kami memberikan Izin Penelitian di Desa Tembung kepada nama-nama yang tertera di atas, dengan mematuhi peraturan yang berlaku.

Demikian Surat ini dibuat, atas kerja sama yang baik diucapkan terima kasih.

KEPALA DESA TEMBUNG
KECAMATAN PERCUT SEI TUAN



MISMAN



Lampiran 5. *Ethical Clearance*

**Kementerian Kesehatan
Poltekkes Medan**
Komisi Etik Penelitian Kesehatan
Jalan Jamin Ginting KM. 13,5
Medan, Sumatera Utara 20137
(061) 8368633
<https://poltekkes-medan.ac.id>

KETERANGAN LAYAK ETIK
DESCRIPTION OF ETHICAL EXEMPTION
"ETHICAL EXEMPTION"

No.01.26.2793/KEPK/POLTEKKES KEMENKES MEDAN 2026

Protokol penelitian versi 1 yang diusulkan oleh :
The research protocol proposed by

Peneliti utama : Najwa Egi Syahfitri
Principal In Investigator

Nama Institusi : Poltekkes Kemenkes Medan
Name of the Institution

Dengan judul:
Title

"Gambaran Pengetahuan Sikap dan Tindakan Ibu Terhadap Pemberian Oralit Pada Penyakit Diare Balita Di Dusun XIV Tembung"

"Description of knowledge, attitudes and actions of mother regarding the provision of oralit for diarrhea in toddlers in Hamlet XIV Tembung"

Dinyatakan layak etik sesuai 7 (tujuh) Standar WHO 2011, yaitu 1) Nilai Sosial, 2) Nilai Ilmiah, 3) Pemerataan Beban dan Manfaat, 4) Risiko, 5) Bujukan/Eksploitasi, 6) Kerahasiaan dan Privacy, dan 7) Persetujuan Setelah Penjelasan, yang merujuk pada Pedoman CIOMS 2016. Hal ini seperti yang ditunjukkan oleh terpenuhinya indikator setiap standar.

Declared to be ethically appropriate in accordance to 7 (seven) WHO 2011 Standards, 1) Social Values, 2) Scientific Values, 3) Equitable Assessment and Benefits, 4) Risks, 5) Persuasion/Exploitation, 6) Confidentiality and Privacy, and 7) Informed Consent, referring to the 2016 CIOMS Guidelines. This is as indicated by the fulfillment of the indicators of each standard.

Pernyataan Laik Etik ini berlaku selama kurun waktu tanggal 29 Mei 2026 sampai dengan tanggal 29 Mei 2027.

This declaration of ethics applies during the period May 29, 2026 until May 29, 2027.

May 29, 2026
Chairperson,



Dr. Lestari Rahmah, MKT

Lampiran 6. Lembar persetujuan Responden

LEMBAR PERSETUJUAN RESPONDEN

Saya yang bertandatangan di bawah ini, Mahasiswi Politeknik Kesehatan Kemenkes Medan Jurusan Farmasi :

Nama : NAJWA EGI SYAHFITRI

NIM : P07539023022

Jurusan: D-III Farmasi

Bermaksud mengadakan penelitian dengan judul “Gambaran pengetahuan sikap dan tindakan ibu terhadap pemberian oralit pada penyakit diare balita di dusun XIV Tembung”

Informasi yang diberikan akan saya jaga kerahasiaannya. Anda mempunyai hak bertanya dengan bebas tentang penelitian ini.

Apabila Bapak/Ibu/Saudara/Saudari menyetujui maka dengan ini saya memohon kesediaan responden untuk menandatangani lembaran persetujuan dan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang saya ajukan dalam lembar kuesioner.

Atas perhatian Bapak/Ibu/Saudara/Saudari sebagai responden, saya ucapkan terima kasih.

Medan, 2026

Responden,

Peneliti,

()

(Najwa Egi Syahfitri)

Lampiran 7. kuesioner penelitian

**GAMBARAN PENGETAHUAN SIKAP DAN TINDAKAN
IBU TERHADAP PEMBERIAN ORALIT PADA PENYAKIT DIARE
BALITA DI DUSUN XIV TEMBUNG**

Pengantar :

Dengan hormat, nama saya Najwa Egi Syahfitri, mahasiswi semester akhir Poltekkes Kemenkes Medan Jurusan Farmasi. Saat ini saya sedang melakukan penelitian tentang “Gambaran pengetahuan sikap dan tindakan ibu terhadap pemberian oralit pada penyakit diare balita di dusun XIV Tembung”. Oleh sebab itu saya mengharapkan Ibu/Bapak Saudara/Saudari agar bersedia mengisi/menjawab daftar pertanyaan berikut dengan jujur dan terbuka. Atas bantuannya, saya ucapkan terimakasih.

1. Identitas Responden

Nama Responden : _____

Jenis kelamin : ☐ Perempuan

Umur balita : _____

Pendidikan Terakhir : ☐ SD ☐ SMP ☐ SMA ☐ Perguruan Tinggi

Pekerjaan : ☐ Tidak bekerja ☐ Pegawai ☐ Wiraswasta
☐ Lainnya: _____

2. Pengetahuan Responden

Petunjuk: Beri tanda centang (✓) pada jawaban yang benar menurut Ibu.

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Diare adalah buang air besar cair lebih dari tiga kali dalam 24 jam pada balita	☐	☐
2	Diare pada balita dapat menyebabkan dehidrasi jika tidak segera ditangani	☐	☐
3	Oralit berfungsi menggantikan cairan dan elektrolit yang hilang saat diare	☐	☐
4	Oralit sebaiknya diberikan segera saat balita mulai diare	☐	☐
5	Oralit yang telah dilarutkan hanya boleh digunakan maksimal 24 jam	☐	☐
6	Air yang digunakan untuk membuat oralit harus air matang dan bersih	☐	☐
7	Oralit dapat diberikan sedikit demi sedikit tetapi sering	☐	☐
8	Balita dengan tanda bahaya seperti lemas dan tidak mau minum harus dibawa ke fasilitas kesehatan	☐	☐
9	Oralit dapat mencegah terjadinya dehidrasi pada balita saat diare	☐	☐
10	Oralit adalah obat untuk menghentikan buang air besar cair	☐	☐

3. Sikap Responden

Petunjuk: Beri tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai dengan kebiasaan Ibu.

Ket:

S = Sangat setuju

TS = Tidak setuju

S = Setuju

STS = Sangat tidak setuju

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Saya setuju oralit harus diberikan segera saat balita diare	☐	☐	☐	☐
2	Saya percaya oralit penting untuk mencegah dehidrasi	☐	☐	☐	☐
3	Saya merasa oralit perlu selalu tersedia di rumah	☐	☐	☐	☐
4	Saya yakin oralit harus dibuat sesuai petunjuk kemasan	☐	☐	☐	☐
5	Saya setuju oralit diberikan sedikit demi sedikit tetapi sering	☐	☐	☐	☐
6	Saya percaya oralit aman diberikan pada balita saat diare	☐	☐	☐	☐
7	Saya setuju balita tetap diberikan ASI/makanan saat diare disertai oralit	☐	☐	☐	☐
8	Saya merasa penting memantau tanda dehidrasi saat memberikan oralit	☐	☐	☐	☐
9	Saya akan membawa balita ke fasilitas kesehatan jika tidak membaik	☐	☐	☐	☐
10	Saya merasa oralit tidak perlu diberikan jika balita masih aktif	☐	☐	☐	☐

4. Tindakan Responden

Petunjuk: Beri tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai dengan kebiasaan Ibu.

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1	Saya segera memberikan oralit saat balita mulai diare	☐	☐
2	Saya mencampur oralit sesuai petunjuk kemasan	☐	☐
3	Saya menggunakan air matang dan bersih untuk membuat oralit	☐	☐
4	Saya memberikan oralit sedikit demi sedikit tetapi sering	☐	☐
5	Saya membuang sisa oralit setelah 24 jam	☐	☐
6	Saya tetap memberikan ASI/makanan selama diare	☐	☐
7	Saya membaca petunjuk sebelum mencampur oralit	☐	☐
8	Saya membawa balita ke fasilitas kesehatan jika muncul tanda bahaya	☐	☐
9	Saya menyediakan persediaan oralit di rumah	☐	☐
10	Saya memastikan kebersihan alat saat memberikan oralit	☐	☐

Lampiran 8. Master Data Penelitian Variabel Pengetahuan

JK	Umur Balita	Pendidikan	Pekerjaan	Jawaban Pengetahuan										Jumlah	Persentasi (%)	Keterangan
				P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10			
P	1,5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	7	70%	Cukup Baik
P	5 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	1 Tahun	SMP	Wiraswasta	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	1,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	6	60%	Cukup Baik
P	11 Bulan	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	90%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	90%	Baik
P	1 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3,5 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	5	50%	Kurang Baik
P	8 Bulan	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	80%	Baik
P	10 Bulan	SMP	Wiraswasta	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	80%	Baik
P	4 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	80%	Baik
P	2 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	7	70%	Cukup Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	1 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	7	70%	Cukup Baik
P	1 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	7	70%	Cukup Baik
P	5 Tahun	SMP	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	90%	Baik
P	1 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	90%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	80%	Baik
P	1 Tahun	SD	Ibu Rumah Tangga	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6	60%	Cukup Baik
P	3 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	5	50%	Kurang Baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik

P	2 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	80%	Baik
P	1 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	7	70%	Cukup Baik
P	2 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Sma	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	2 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	7	70%	Cukup Baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	3,5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	2,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	3 Tahun	SD	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	3,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik

P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	90%	Baik
P	4,5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	80%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	1,5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	90%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	1 Tahun	SMA	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	2 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	80%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	7	70%	Cukup Baik
P	4 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik

Lampiran 9. Master Data Penelitian Variabel Sikap

JK	Umur Balita	Pendidikan	Pekerjaan	Jawaban Sikap										Jumlah	Persentasi (%)	Keterangan
				S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10			
P	1,5 Tahun	SMA	Wiraswasta	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	37	92,5%	Baik
P	3 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	2	2	2	3	3	3	4	4	4	2	29	72,5%	cukup baik
P	5 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	3	3	3	3	4	4	3	4	4	1	32	80,0%	baik
P	4 Tahun	SMA	Wiraswasta	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	37	92,5%	baik
P	1 Tahun	SMP	Wiraswasta	2	2	2	3	3	3	3	3	4	1	26	65,0%	cukup baik
P	1,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	35	87,5%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	3	2	3	3	3	4	4	4	1	30	75,0%	cukup baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	37	92,5%	Baik
P	3 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	3	2	3	2	3	3	4	4	4	1	29	72,5%	cukup baik
P	11 Bulan	SMP	Ibu Rumah Tangga	4	4	3	3	4	3	3	3	4	1	32	80,0%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	31	77,5%	Baik
P	1 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	4	4	3	3	3	4	4	4	4	1	30	75,0%	cukup baik
P	3,5 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	77,5%	Baik
P	8 Bulan	SMA	Tidak Bekerja	4	3	3	3	3	3	3	4	4	1	31	77,5%	Baik
P	10 Bulan	SMP	Wiraswasta	3	3	2	3	2	4	4	4	4	1	30	75,0%	cukup baik
P	4 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	37	92,5%	baik
P	2 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	3	3	2	3	3	4	4	3	4	2	31	77,5%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	4	4	4	4	3	3	4	3	4	1	34	85,0%	Baik
P	1 Tahun	SMA	Wiraswasta	4	4	3	4	3	4	4	4	4	1	35	87,5%	Baik

P	4 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	4	4	2	2	2	4	3	3	4	1	29	72,5%	cukup baik
P	1 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	27	67,5%	cukup baik
P	5 Tahun	SMP	Wiraswasta	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	31	77,5%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	3	2	3	2	3	4	4	4	1	29	72,5%	Baik
P	1 Tahun	SMA	Wiraswasta	4	4	2	3	2	3	3	4	4	1	30	75,0%	cukup baik
P	4 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	4	4	4	3	3	4	3	4	3	1	33	82,5%	Baik
P	12 Bulan	SD	Ibu Rumah Tangga	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	26	65,0%	cukup baik
P	3 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	4	3	2	2	2	3	4	4	4	1	29	72,5%	cukup baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	38	95,0%	Baik
P	2 Tahun	SMA	Wiraswasta	4	3	4	2	2	4	4	4	4	1	32	80,0%	Baik
P	1 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	4	4	3	4	3	4	4	4	4	1	35	87,5%	Baik
P	2 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	4	4	3	3	4	3	4	4	4	1	34	85,0%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	35	87,5%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75,0%	cukup baik
P	3 Tahun	Sma	Tidak Bekerja	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75,0%	cukup baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	77,5%	Baik
P	2 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75,0%	cukup baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	87,5%	Baik
P	3,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	34	85,0%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	37	92,5%	Baik

P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	38	95,0%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	4	4	4	3	3	1	2	2	4	1	28	70,0%	cukup baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	4	2	4	4	4	3	4	4	4	1	34	85,0%	Baik
P	3,5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	72,5%	cukup baik
P	4 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	28	70,0%	cukup baik
P	2,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	34	85,0%	Baik
P	3 Tahun	SD	Wiraswasta	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	34	85,0%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	37	92,5%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	32	80,0%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	77,5%	Baik
P	3,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75,0%	cukup baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	37	92,5%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Pegawai	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	97,5%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Pegawai	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	97,5%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	38	95,0%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	97,5%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	77,5%	cukup baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	35	87,5%	cukup baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	35	87,5%	cukup baik

P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	92,5%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	35	87,5%	Baik
P	4,5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	35	87,5%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100,0%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	37	92,5%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	97,5%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	33	82,5%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	33	82,5%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	28	70,0%	cukup baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	4	4	4	3	4	4	4	4	3	1	35	87,5%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	36	90,0%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	35	87,5%	Baik
P	1,3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	95,0%	Baik
P	1 Tahun	SMA	Pegawai	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	34	85,0%	Baik

P	2 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	34	85,0%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	3	3	3	3	4	4	3	4	4	1	32	80,0%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	37	92,5%	Baik
P	4 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	2	2	2	3	3	3	4	4	4	2	29	72,5%	cukup baik
P	4 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	3	3	3	3	4	4	3	4	4	1	32	80,0%	Baik

Lampiran 10. Master Data Penelitian Variabel Tindakan

JK	Umur Balita	Pendidikan	Pekerjaan	Jawaban Tindakan										Jumlah	Persentasi (%)	Keterangan
				T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10			
P	1,5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	1 Tahun	SMP	Wiraswasta	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7	70%	Cukup Baik
P	1,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	90%	Baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	90%	Baik
P	11 Bulan	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	90%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	90%	Baik
P	1 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3,5 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	70%	Cukup Baik
P	8 Bulan	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	80%	Baik
P	10 Bulan	SMP	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	90%	Baik
P	4 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	7	70%	Cukup Baik
P	2 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	80%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	1 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik

P	4 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	80%	Baik
P	1 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	6	60%	Cukup Baik
P	5 Tahun	SMP	Wiraswasta	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	6	60%	Cukup Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	80%	Baik
P	1 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	90%	Baik
P	12 Bulan	SD	Ibu Rumah Tangga	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	6	60%	Cukup Baik
P	3 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	90%	Baik
P	2 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	1 Tahun	SMP	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	2 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	90%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Sma	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	2 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik

P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3,5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	2,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SD	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3,5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik

P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4,5 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	Perguruan Tinggi	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	1,3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	SMA	Tidak Bekerja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	3 Tahun	Perguruan Tinggi	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	1 Tahun	SMA	Pegawai	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik

P	2 Tahun	Perguruan Tinggi	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	5 Tahun	SMA	Wiraswasta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMP	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik
P	4 Tahun	SMA	Ibu Rumah Tangga	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Baik

Lampiran 11. Output Data SPSS

1. Uji Validitas

Nilai r tabel dengan $n = 30$ adalah sebesar 0,361. Kriteria pengujian:

1. Jika nilai r hitung $> r$ tabel maka item dinyatakan valid
2. Jika nilai r hitung $< r$ tabel maka item dinyatakan tidak valid.

Tabel 12 Hasil Uji Validitas Variabel Pengetahuan

Item	r hitung	r tabel	Kesimpulan
P1	0,674	0,361	Valid
P2	0,666	0,361	Valid
P3	0,428	0,361	Valid
P4	0,526	0,361	Valid
P5	0,014	0,361	Tidak Valid
P6	0,656	0,361	Valid
P7	0,119	0,361	Tidak Valid
P8	0,205	0,361	Tidak Valid
P9	0,148	0,361	Tidak Valid
P10	0,731	0,361	Valid
P11	0,300	0,361	Valid
P12	0,278	0,361	Tidak Valid
P13	0,739	0,361	Valid
P14	0,715	0,361	Valid
P15	0,552	0,361	Valid

Hasil uji validitas pada Tabel 12 di atas menunjukkan bahwa pada variabel pengetahuan terdapat 5 item yang tidak valid yaitu nomor 5, 7, 8, 9, dan 12, hal ini ditunjukkan dengan nilai r hitung yang diperoleh $< r$ tabel. Kemudian sisanya sebesar 10 item pernyataan lainnya dinyatakan valid, karena memiliki nilai r hitung $> r$ tabel.

Tabel 13 Hasil Uji Validitas Variabel Sikap

Item	r hitung	r tabel	Kesimpulan
S1	0,787	0,361	Valid
S2	0,770	0,361	Valid
S3	0,687	0,361	Valid
S4	0,302	0,361	Tidak Valid
S5	0,704	0,361	Valid
S6	0,249	0,361	Tidak Valid
S7	0,544	0,361	Valid
S8	0,247	0,361	Tidak Valid
S9	0,608	0,361	Valid

S10	0,679	0,361	Valid
S11	0,191	0,361	Tidak Valid
S12	0,612	0,361	Valid
S13	0,602	0,361	Valid
S14	0,541	0,361	Valid
S15	0,274	0,361	Tidak Valid

Hasil uji validitas pada Tabel 13 di atas menunjukkan bahwa pada variabel sikap terdapat 5 item yang tidak valid yaitu nomor 4, 6, 8, 11 dan 15, hal ini ditunjukkan dengan nilai r hitung yang diperoleh $< r$ tabel. Kemudian sisanya sebesar 10 item pernyataan lainnya dinyatakan valid, karena memiliki nilai r hitung $> r$ tabel.

Tabel 14 Hasil Uji Validitas Variabel Sikap

Item	r hitung	r tabel	Kesimpulan
T1	0,593	0,361	Valid
T2	0,610	0,361	Valid
T3	0,521	0,361	Valid
T4	0,546	0,361	Valid
T5	0,590	0,361	Valid
T6	0,568	0,361	Valid
T7	0,216	0,361	Tidak Valid
T8	0,166	0,361	Tidak Valid
T9	0,152	0,361	Tidak Valid
T10	0,627	0,361	Valid
T11	0,499	0,361	Valid
T12	0,170	0,361	Tidak Valid
T13	0,624	0,361	Valid
T14	0,272	0,361	Tidak Valid
T15	0,658	0,361	Valid

Hasil uji validitas pada Tabel 14 di atas menunjukkan bahwa pada variabel tindakan terdapat 5 item yang tidak valid yaitu nomor 7, 8, 9, 12 dan 14, hal ini ditunjukkan dengan nilai r hitung yang diperoleh $< r$ tabel. Kemudian sisanya sebesar 10 item pernyataan lainnya dinyatakan valid, karena memiliki nilai r hitung $> r$ tabel.

Uji Reliabilitas

Tabel 15 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's alpha	Kesimpulan
Pengetahuan	0,794	Reliabel
Sikap	0,902	Reliabel
Tindakan	0,894	Reliabel

Tabel 15 di atas menunjukkan bahwa seluruh variabel yaitu pengetahuan, sikap dan tindakan dinyatakan reliabel, hal ini ditunjukkan dengan nilai cronbach's alpha yang lebih besar dari 0,6.

		Correlations															TOTAL	
		P01	P02	P03	P04	P05		P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14		P15
P01	Pearson Correlation	1	523 ³	135	196	-131	351	-.095	-.120	-.069	423 ³	049	385 ³	523 ³	423 ³	049	578 ³	
	Sig. (2-tailed)		.003	.478	.299	.491	.057	.618	.527	.716	.020	.797	.036	.003	.020	.797	<.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	523 ³	30	1	523 ³	.259	259	447 ³	-.254	-.045	-.236	850 ³	.111	.024	.259	523 ³	.111	652 ³
P02	Sig. (2-tailed)		.003	.003	.167	.013	.176	.013	.176	.013	<.001	.559	.167	.003	.559	<.001		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	.135	523 ³	1	196	196	.351	-.095	.080	-.069	423 ³	.049	-.257	-.131	.135	.049	.390	
	Sig. (2-tailed)		.478	.003	.299	.299	.057	.618	.674	.716	.020	.797	.171	.491	.478	.797	.033	
P04	Pearson Correlation	.196	.259	.196	1	.745 ³	-.023	-.045	.000	523 ³	.224	.111	.259	.196	.259	.196	.465	
	Sig. (2-tailed)		.299	.167	.299	.559	<.001	.904	.812	1.000	.003	.559	.899	.167	.299	.559	.002	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	-.131	.259	.196	-.111	1	-.149	-.254	.181	-.236	.196	-.167	-.218	-.111	.196	-.167	.011	
P05	Sig. (2-tailed)		.491	.167	.299	.559	.437	.337	.176	.437	.210	.297	.379	.247	.379	.379	.655	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	.351	.447 ³	.351	.745 ³	-.149	1	.031	.000	-.126	.614 ³	.224	-.098	.149	.351	.000	.614 ³	
	Sig. (2-tailed)		.057	.013	.057	<.001	.432	.871	1.000	.505	<.001	.235	.608	.432	.057	1.000	<.001	
P06	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	-.095	-.254	-.095	-.254	.031	-.056	1	.066	.098	-.245	.102	-.045	-.023	-.008	.059	.059	
	Sig. (2-tailed)		.618	.176	.618	.904	.176	.871	.767	.300	.109	.466	.812	.904	.618	.271	.762	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
P08	Pearson Correlation	-.120	-.045	.080	-.045	.181	.000	-.056	1	.289	-.120	-.238	-.089	-.272	.080	-.068	.190	
	Sig. (2-tailed)		.527	.812	.674	.812	.337	1.000	.767	.122	.527	.205	.640	.146	.674	.721	.315	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	-.069	-.236	-.069	.000	-.236	-.126	.196	.289	1	-.277	-.354	.000	.000	-.277	.177	.125	
P09	Sig. (2-tailed)		.716	.210	.716	1.000	.210	.505	.300	.122	.138	.055	1.000	1.000	.138	.350	.512	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	.423 ³	.850 ³	.423 ³	.523 ³	.196	.614 ³	-.298	-.120	-.277	1	.043	.596	-.043	.196	.043	.596	
	Sig. (2-tailed)		.020	<.001	.020	.003	.299	<.001	.109	.527	.138	.797	.822	.299	.020	.797	<.001	
P11	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	.049	.111	.049	.111	-.167	.224	.138	-.238	-.354	.049	1	.218	.389	.294	.375	.376 ³	
	Sig. (2-tailed)		.797	.559	.797	.559	.379	.235	.466	.205	.055	.797	.041	.247	.034	.115	.041	.040
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
P12	Pearson Correlation	.385 ³	.024	-.257	.024	-.218	-.098	-.045	-.089	.000	-.043	.218	1	.267	-.043	-.145	.196	
	Sig. (2-tailed)		.036	.899	.171	.899	.247	.608	.812	.640	1.000	.822	.247	.154	.822	.443	.300	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	523 ³	.30	.259	.30	-.131	.149	-.149	-.149	-.023	.000	.389	.389	.267	1	523 ³	.389 ³	
P13	Sig. (2-tailed)		.003	.167	.491	.167	.559	.432	.904	.146	1.000	.299	.034	.154	.003	.034	.002	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	.423 ³	523 ³	.135	.196	.196	.351	-.095	.080	-.277	.423 ³	.294	-.043	523 ³	1	.294	.625 ³	
	Sig. (2-tailed)		.020	.003	.478	.299	.299	.057	.618	.674	.138	.020	.115	.822	.003	.115	<.001	
P15	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Pearson Correlation	.049	.111	.049	.111	-.167	.000	-.208	-.068	.177	.049	.375 ³	1	.389	.294	1	.376 ³	
	Sig. (2-tailed)		.797	.559	.797	.559	.379	1.000	.271	.721	.350	.797	.041	.443	.034	.115	.040	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
TOTAL	Pearson Correlation	.578 ³	.652 ³	.390 ³	.545 ³	.011	.616 ³	.752	.198	.130	.125	.578 ³	.376 ³	.196	.545 ³	.625 ³	.376 ³	1
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	.033	.950	.002	<.001	.015	.762	.315	.512	<.001	.300	.002	<.001	.040	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.794	10

Correlations

		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	Total Score
S1 Pearson Correlation	1	.80	.70	.04	.75	.14	.39	.16	.46	.46	.05	.45	.33	.29	.19	.78	
		.0**	.3**	.3	.4**	.4	.4*	.0	.3*	.5**	.7	.8*	.3	.7	.5	.7**	
	Sig. (2-tailed)	.00	.00	.82	.00	.44	.03	.40	.01	.01	.76	.01	.07	.11	.30	.00	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
S2 Pearson Correlation	.80	1	.82	.02	.90	-.11	.64	-.03	.72	.50	-.21	.68	.52	.12	-.06	.77	
	.0**		.2**	.7	.8**	.11	.5**	.03	.1**	.0**	.21	.1**	.9**	.9	.06	.0**	
						.8		.6			.4				.7		
	Sig. (2-tailed)	.00		.00	.88	.00	.53	.00	.84	.00	.00	.25	.00	.00	.49	.72	.00
	.0		.0	.7	.0	.6	.0	.9	.0	.5	.6	.0	.3	.8	.4	.0	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
S3 Pearson Correlation	.70	.82	1	-.00	.80	-.24	.75	-.06	.70	.51	-.27	.45	.40	.20	-.14	.68	
	.3**	.2**		.00	.7**	.24	.1**	.06	.8**	.0**	.27	.4*	.3*	.9	.14	.7**	
				.8		.4		.4			.8				.6		
	Sig. (2-tailed)	.00	.00		.96	.00	.19	.00	.73	.00	.00	.13	.01	.02	.26	.44	.00
	.0	.0		.6	.0	.3	.0	.5	.0	.4	.7	.2	.7	.9	.1	.0	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
S4 Pearson Correlation	.04	.02	-.00	.1	.01	.46	-.03	-.09	.16	.08	-.03	.11	.25	.21	.30		
	.3	.7	.00		.5	.5**	.06	.5	.09	.9	.2	.03	.3	.6	.3	.2	
			.8				.2		.8			.6					
	Sig. (2-tailed)	.82	.88	.96		.93	.01	.74	.85	.60	.37	.66	.84	.55	.17	.25	.10
	.0	.7	.6		.6	.0	.4	.5	.6	.1	.8	.9	.3	.3	.9	.5	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
S5 Pearson Correlation	.75	.90	.80	.01	1	-.17	.65	.00	.70	.42	-.15	.61	.46	-.01	-.16	.70	
	.4**	.8**	.7**	.5		.2	.7**	.0	.0**	.2*	.15	.3**	.7**	.01	.16	.4**	
											.3			.3	.4		

Sig. (2-tailed)	.303	.724	.441	.259	.387	.006	.047	.764	.227	.425	.157	.303	.245	.074		.143
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Tot Pearson	.787	.770	.687	.302	.704	.249	.544	.247	.608	.679	.191	.612	.602	.541	.274	1
al Correlation	.77**	.770**	.687**	.302	.704**	.249	.544**	.247	.608**	.679**	.191	.612**	.602**	.541**	.274	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.105	.000	.184	.000	.188	.000	.000	.311	.000	.000	.000	.143	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha N of Items

.902	10
------	----

Correlations

		T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	Total
T1 Pearson	1	.523	.351	.479	.351	.523	-.053	-.196	-.026	.294	.294	-.171	.614	.095	.351	.593	
Correlation		.523**	.351	.479**	.351	.523**	-.053	-.196	-.026	.294	.294	-.171	.614**	.095	.351	.593**	

	Sig. (2-tailed)	.003	.057	.007	.057	.003	.782	.299	.891	.115	.115	.366	.000	.618	.057	.001
T2 Pearson	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Correlation																
	Sig. (2-tailed)	.003	.013	.065	.013	.000	.407	.072	.481	.034	.034	.899	.013	.904	.000	.000
T3 Pearson	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Correlation																
	Sig. (2-tailed)	.057	.013	.000	.000	.013	.428	.638	.529	.235	.235	.116	.134	.250	.003	.003
T4 Pearson	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Correlation																
	Sig. (2-tailed)	.007	.065	.000	.000	.000	.008	.679	.143	.090	.090	.414	.000	.710	.034	.002
T5 Pearson	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Correlation																
	Sig. (2-tailed)	.057	.013	.000	.000	.013	.428	.638	.529	.235	.235	.116	.134	.250	.003	.003
T6 Pearson	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Correlation																
	Sig. (2-tailed)	.057	.630**	.447*	.604**	.447*	- .381*	- .333	- .356	.667**	.667**	- .267	.447*	- .208	.745**	.568**

Sig. (2-tailed)	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.25	.37	.42	.00	.00	.36	.00	.14	.00	
	1	0	3	2	1	1	1	9	2	0	5	8	0	6	0	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.894	10

Lampiran 12. foto saat Penelitian dilaksanakan



NAMA : NAJWA EGI SYAHFITRI
NIM : P07539023022
POLTEKKES KEMENKES MEDAN
JURUSAN FARMASI

Diare

Kemenkes
Poltekkes Medan

Apa itu diare pada anak?

Diare adalah kondisi di mana anak sering buang air besar (BAB) dengan tinja yang lebih cair atau encer. Diare bisa menyebabkan anak dehidrasi. Bayi dan balita lebih rentan terkena diare dan dehidrasi.

PENYEBAB DIARE

- Infeksi virus atau bakteri
- Makanan atau minuman tercemar
- Alergi makanan
- Kurang menjaga kebersihan
- Intoleransi laktosa
- Pemberian antibiotik tertentu

DIARE BISA BERBAHAYA BAGI BAYI & BALITA!

Segera tangani diare dengan tepat untuk mencegah dehidrasi yang dapat mengancam nyawa si kecil.

Kenapa pemberian Oralit sepenting itu?

Saat diare, tubuh menjadi kekurangan cairan. Oralit mengandung elektrolit dan dekstrosa (gula) yang dapat menggantikan cairan yang hilang sehingga bisa membantu cegah dehidrasi.

Tanya - Jawab

Apa tanda-tanda anak dehidrasi akibat diare?

- Lesu dan rewel
- Mulut dan bibir kering
- Nafsu makan menurun
- Mata cekung

LGG hanya pengganti sementara

Berikan Oralit bila sudah sakit. Segera tangani diare dengan pertolongan pertama yang tepat

**Diare BISA DIATASI !!!
ORALIT MEMBANTU CEGAH DEHIDRASI!**

Cara membuat LGG

- 1 liter air matang (+ 5 gelas)
- 6 sendok teh gula
- 1/4 sendok teh garam

Lampiran 13. brosur

Lampiran 14. Kartu Bimbingan Karya Tulis Ilmiah

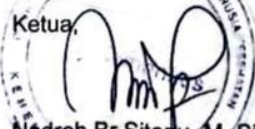

Kemenkes
 Poltekkes Medan
 JURUSAN FARMASI
 JL. AIRLANGGA NO. 20 MEDAN

KARTU LAPORAN PERTEMUAN BIMBINGAN KTI
MAHASISWA T. A. 2025/2026

Nama : Najwa Egi Syahfitri
 NIM : P07539023022
 Pembimbing : Rini Andarwati, SKM, M.Kes



NO	TGL	PERTEMUAN	PEMBAHASAN	PARAF PEMBIMBING
1	9/10/2026	1	Diskusi judul KTI	
2	1/12/2026	2	Diskusi judul KTI	
3	8/1/2026	3	Bimbingan bab I - III	
4	8/1/2026	4	Bimbingan kuesioner penelitian	
5	20/1/2026	5	Acc proposal	
6	26/2/2026	6	Bimbingan revisi proposal	
7	2/3/2026	7	tanda tangan matriks dan proposal	
8	23/4/2026	8	Bimbingan Bab VI	
9	23/4/2026	9	Bimbingan Bab V	
10	24/4/2026	10	Acc KTI	
11	27/4/2026	11	Pengajuan Seminar Hasil	
12	6/7/2026	12	Bimbingan revisi KTI	

Ketua,

 Nadroh Br Sitepu, M. Si.
 NIP. 198607112015032002

Lampiran 15. Hasil Turnitin Karya Tulis Ilmiah

Turnitin Najwa Egi Syahfitri.docx

 Skripsi I
 Bimbingan Skripsi Turnitin
 Politeknik Kesehatan Kemenkes Medan

Document Details

Submission ID	31 Pages 6,716 Words 43,927 Characters
trnoid::1:3607586362	
Submission Date	
Jul 7, 2026, 4:51 PM GMT+7	
Download Date	
Jul 7, 2026, 4:53 PM GMT+7	
File Name	
Turnitin_Najwa_EgiSyahfitri.docx	
File Size	
130.1 KB	

 turnitin

Page 1 of 39 - Cover Page

Submission ID - trnoid::1:3607586362

 turnitin

Page 2 of 39 - Integrity Overview

Submission ID - trnoid::1:3607586362

19% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text

Top Sources

16%	 Internet sources
10%	 Publications
10%	 Submitted works (Student Papers)
